



NATIONENS TILSTAND - Det fulde indlæg...

...nu da alt det sædvanlige nytårsbavl er ved at være forstummet, er det ved tiden at sandheden kommer frem. Sandheden som den opleves af meget store dele af befolkningen.

Udlagt af: Don Noehr-Roberts, Annette Haugaard, Mie Lind Nielsen, Dennis Søgaard og Bernd Michael - **Sjalfili**.

Demokratiet i Danmark.

Fire år og tohundrededogtioghalvfjers mennesker, det er i princippet hvad der definerer det demokrati der praktiseres her i Danmark.

Et demokrati er ikke en standard størrelse. The Economist har udarbejdet en graduering, som inddeler 167 lande i fire grupperinger, hvor de sidste to gruppe nok kun betegnes som et demokrati af de lande der befinder sig i grupperne.

Den første gruppe kaldes Fungerende demokratier og består pt af 25 lande, bl.a. Sverige, Schweiz, England Tyskland og USA. Den næste gruppe kaldes Fejlbehæftede demokratier og består pt af 57 lande, herunder Slovenien, Sydafrika, Polen, Filippinerne og Hong Kong. Den tredje kategori kaldes Hybridregimer, og består pt af 29 lande, herunder Singapore, Tyrkiet, Thailand, Rusland og Irak. Den sidste gruppe betegnes som Autoritære regimer, en gruppe der består af 55 lande, herunder Pakistan, Marokko, Burkina Faso, Kina og Saudi Arabien.

De to sidste grupper, Hybridregimerne og de Autoritære regimer kan ikke betegnes som demokratier, men nærmest som varianter over styreformen diktatur.

Danmark er placeret som nummer 5 (efter Sverige, Island, Holland og Norge) i gruppen Fungerende demokratier. Alene det faktum, at Danmark er placeret som nummer 5 i denne gruppe, men også at Sverige er placeret som nummer 1, giver al mulig grund til at tage denne gradueringsmodel med nogle gode gran salt. Ikke desto mindre er det en god overordnet model, som klart viser, at muslimske lande langt, langt overvejende er placeret i de to sidste grupper – lad os nu kalde dem for det de er, nemlig diktaturer.

Ikke at det kommer bag på ret mange, men det er dog på sin vis rart at få det bekræftet af et anerkendt medie som The Economist.



Tilbage til vores egen version af demokratiet.

Stemmeberettigede borgere får hvert fjerde år (ind i mellem lidt oftere) mulighed for at afgive en stemme på kandidater til et Folketingsvalg. Så ligger ens indflydelse i princippet og "hygger" - eller nok rettere "uhygger" sig der de næste 4 år, hvorpå processen gentages med nye forventninger.

Kort sagt deponerer vi vælgere vores indflydelse i lommen på én af 179 mennesker i 4 år. Derefter starter en proces der kan bedst beskrives således: "Kan vi tælle til 90? Nej, det kan vi ikke. Nej hvor ærgerligt, så må vi jo parkere valgløfterne i kælderens og så køre på med business as usual".

Er det et system vi som vælgere kan være tjent med?

Svaret kunne have været et JA - hvis politikerne var ærlige. Desværre er svaret IKKE et ja, men derimod et rungende NEJ.

Vore politikere er ikke ærlige. De varetager ikke vores og vort lands bedste interesser - på ingen måde, og det har de ikke gjort i årtier.

Lad os nævne i flæng; Dagpengeskandalen, 1970 til 1982. Kreativ bogføring, Anders Fogh Rasmussen (V), 1988 - 1989. Skandalerne i SKAT, med milliard tab til følge. Brev med sundhedsdata på over fem millioner danskere havner hos et kinesisk firma. Ansvarlig, Statens Seruminstitut og Post Danmark, 2016. 900.000 danskeres tur til at få deres CPR-numre offentliggjort, 2016, Økonomi- og Indenrigsministeriet. Kulturminister Uffe Elbæk, 2012, gentagende gange nepotisme i sagen om Akademiet for Udhæmmet Kreativitet, hvor hans mand var ansat. Post Danmark/ Nordskandalen, hvor det viser sig, at Den Danske stat er blevet snydt så vandet driver - for milliarder. DONG. Seruminstittet. De nye kampfly. Krigen i Afghanistan. Listeten er uendelig lang. Eksemplerne her, er blot fra hvad vi kan kalde handlinger udført af og/eller under forskellige politikere, regeringer og folketingssamlinger og i forbindelse med enkeltsager.

Betragter vi det politiske miljø fra fugleperspektiv, og over en længere årrække, opdager vi, at det danske samfund konsekvent er blevet politisk skamredet.

Ingen tvivl om, at langt de fleste politikere har en sund ideologisk vision når de, oftest som unge går ind i politik - dette uanset om de debuterer på venstrefløjen, højrefløjen eller et sted midt imellem. De har en forfriskende tro på, at med de gode ideer og tanker de har for samfundet, vil det ikke være noget problem at overbevise andre om at det er det eneste rigtige.

Men virkeligheden viser hurtigt sit "grimme" demokratiske ansigt. I hvert fald i den version af demokratiet vi bruger her i landet. Vi falder tilbage til det magiske tal - 90, som totalt spolerer et ærligt demokrati. Samtidig skal man huske på, at de 179 medlemmer af folketinget er en meget ringe statistisk repræsentation for befolkningen. I enhver meningsmåling, udført med respekt for



det statistiske håndværk, er der mindst 1.000 adspurgte for at kunne sikre en rimelig statistisk validitet. Så allerede her, på toppen af folkestyret, er kæden hoppet af.

Dermed ikke være sagt, at vi skal have et Folketing bestående af 1.000 medlemmer. Nej, slet ikke. Vi skal beholde det nuværende med 179 medlemmer. Men det skal stækkes derved, at vælgerene får mulighed for at selv at stille lovforslag, ved såvel vejledende som bindende folkeafstemninger. Der er ét men, som vi bliver nødt til at lære at leve med. Og det er, at vore politikere kommet til at stå HELT strippet for reel magt. Indflydelse har de, men magten kommer reelt til at ligge hos vælgerene – ikke mindst i det omfang politikerne ikke evner at lytte til den befolkning de er valgt af og for. Det kan måske lyde hårdt (for politikerne), men det er vi overbevist om at vi nok skal komme over.

Vi skal have ændret et par ting ved grundloven. Det er her **Sjálfili** kommer indhold i billedet. Vi vil ændre vor grundlov således, at vi får retten til at forlange folkeafstemning hvis et vist antal vælgere forlange det. Vi vil også gøre det muligt for vælgerene at stille mistillidsvotum til ministre og regering.

Det skal ske således:

50.000 stillere skal give ret til en vejledende folkeafstemning.

100.000 stillere skal give ret til en bindende folkeafstemning.

250.000 stillere skal give ret til en folkeafstemning om et mistillidsvotum.

En anden grundlovsændring handler om indførelse af et **2-kammersystem**, hvor Folketinget vil være det ene kammer, på samme måde som i dag, at 179 mennesker VÆLGES ind.

Det andet kammer skal ligge i Aarhus, og kunne passende placeres på Marselisborg slot. 30 medlemmer udpeges tilfældigt til at sidde der i et halvt eller et helt år. 5 kommer til at sidde der fra initiativtagerne til de forskellige vundne folkeafstemninger og kun med opgaver i forbindelse med implementering af deres egen folkeafstemningsvundne lov.

Dette kammers primære opgave vil være at implementere og gøre til lov, de folkeafstemninger, der er vundet, og som har haft 100.000 stillere.

Ligeledes har vi et retssystem, hvor dommere og lignende, udnævnes på livstid. Vi har et retssystem, som er sakket helt bag ud af vognen. Der er så megen mangel på retfærdighed i det danske retsvæsen, at det skal der ruskes op i. Til eksempel kan nævnes indførelsen af begrebet "nødløgn", eller gentagende udvisningsdomme der ikke effektueres, eller en syg automatik i familie- og børnesager, hvor børn ikke inddrages, hvor fakta fordrejes, og sådan kunne vi blive ved.

Derfor, **dommere skal ikke længere have livstid**. De skal nu vælges for en periode på 5 år, og alle der har en ren straffeattest skal kunne stille op til hvervet som dommer. Det vil sikre



domsafsigelser som vil være mere i tråd med det befolkningen ønsker. Og her må man lige huske på, at domstolene er til for os. Vi er ikke til for dem, om end man indimellem kan få det indtryk.

Vi skal have gjort op med en syg **slavekultur, i form af Jobcentrene**, som udgiver tykke forkromede kampagnekataloger på 32 sider i flot typografi, som fortæller om hvordan Jobcentrene kan "bidrage" til virksomhedernes (private såvel som offentliges) værdi. Et sådant eksempel er en 32 sideres sag med titel: "Mere værdi til din virksomhed – HELT gratis. Det er naturligvis altid dejligt når vore virksomheder øger deres værdi. Problemet kommer imidlertid for en dag når vi kikker nærmere på hvad det så er, der er helt gratis.

Jo, det er såmænd arbejdskraft. Det er mennesker her i landet, som gerne vil arbejde, men som af forskellige årsager at arbejdsløse. Dette har medført en totalt forfejlet, en totalt skamreddet kultur, hvor mange virksomheder, også offentlige forvaltninger, misbruger dette system ved at have gratis (eller i nogle tilfælde meget billig) arbejdskraft. Det kaldes "jobpraktik", som om de arbejdsløse ikke aner hvad arbejde er for en størrelse. Derefter kan det gå hen og blive til "job med løntilskud", en ordning der ligeledes misbruges groft.

Jobpraktikken er uden løn (andet end den understøttelse eller kontanthjælp man oppebærer). Job med løntilskud, er en situation hvor man forhandler en løn og ansættelse, og hvor kommunen betaler en del af lønnen. Men også en situation, hvor jobcentrene opfordrer til at "gå så billigt" som muligt for nu at få "ansættelsen", hvilket ofte medfører at aflønningen er ganske marginal i forhold til hvad man har modtaget som ledig. En situation, hvor arbejdsgiver i den grad scorer kassen. Med en tryksag som den her referere, må det vist være tydeligt for enhver, at der er tale om regulær slavehandel - og det skal stoppes. Det er på ingen måde i orden. Virksomheder skal klare sig selv. Og i hvert fald ikke støttes økonomisk af samfundet på bekostning af arbejdsledige. Det er flere facetter end blot disse. Blandt andet har regeringen jo beordret indvandrere forrest i køen til jobs. På bekostning af etniske danskere. Det er på ingen måde i orden. Det skal også ændres.

Vore **ældre, skal behandles ordentligt**, det vil sige væsentligt bedre end tilfældet er i dag, hvor det at være indsat i et af landets fængsler er mere attraktivt end at være beboer på et plejehjem. Den velfærdsmilliard som visse partier har brystet sig af i et par år, er latterlig. Sjålfili vil give 8 milliarder til ældreområdet årligt fremadrettet. Der skal være fri medicin og offentlig transport. Desuden vil de ældre også få gavn af det nye begreb årsbonus, som vi vil introducere. Det vil være 5.000 kroner, skattefri, til hver borger over 18 år.



Der er mange andre problemer vi skal have kikket på, og det er alt sammen noget vi kan løse med **Det Nye Demokrati** som Sjålfili vil have gennemført.

Vi bliver nødt til at slutte af med et stort samfundsproblem, som alle partier i dag (i hvert fald på facaden og så næppe meget mere) har i toppen af dagsordenen. Nemlig det vi vil kalde indvandrerne (ikke migranter, flygtninge, eller andre decimerende betegnelser).

Indvandrere, det er den overordnede betegnelse. Og alligevel vil vi her sætte fokus på problemgruppen i gruppen. Det er den gruppe der hedder muslimer. Ganske kort, forholder det sig i overordnede termer således omkring muslimer og islam (og sådan løser vi problemet):

Der er reelt to veje at gå (udover at give op, således som det nuværende etablerede parnas tydeligvis har gjort).

Den ene vej er borgerkrig, som ingen har en mulighed for at forudse konsekvenserne eller udfaldet af. Givet er dog at der vil blive mange ofre. Hvis det er den vej man vil, uden først at have givet åbenlyst fredeligere og absolut effektfulde alternativer et forsøg, ja så er man ikke meget bedre end de man ønsker at få sat skik på.

Faktum er, at muslimerne fører deres hellige ideologiske krig på flere fronter.

Den åbenlyse krig er den vi møder når en selvmordsbomber eller en muslimsk lastbilchauffør eller lignende har været i aktion. Det er dem der normalt betegnes islamister.

Den anden, og på sigt langt, langt farligere krig, er den såkaldt "stille invasion".

Den er ligeså målrettet som den første, men foregår næsten ubemærket. Det er når muslimer kommer til Danmark. Fortsætter med at få mange børn som de ikke selv kan eller vil forsørge. Det er et angreb på vores velfærdsøkonomi. Samtidig tillader de at islamisterne får lov til at komme i deres moskéer og prædike had og folkemord UDEN nogen griber ind. Tillader at der hveres til ISIS og hvad har vi. Dette sker både i moskéer og i koranskoler og så videre. Derforuden bashes muslimer med, af deres imamer, stor muftier og hvad de ellers kalder sig, at arbejde imod integration, at efterleve sharia frem for Danmarks love.

I et par undersøgelser, foretaget af The Daily Mirror, blev et par tusinde muslimer stillet følgende spørgsmål: "**Ville du melde det til myndighederne, hvis du fik kendskab til en planlagt terrorhandling?**" Det overraskende svar var, at det ville 67pct af de adspurgte IKKE. Altså svimlende 67pct adspurgte muslimer i et vestligt demokrati, hvor de reelt set er gæster, ville altså ikke gøre noget for at forhindre en terroraktion!



Vi tillader os derfor at konkludere, at mindst 67pct af alle muslimer er terrorister, aktivt eller passivt.

Den store fare er imidlertid, at de forsøger at få det demokratiske overtag, altså at yngle sig til at blive flere end os. Dette må være lysende klart for alle. Det er det budskab Tyrkiets præsident Erdogan sendte ud til tyrkere bosiddende i europæiske lande for et årstid siden. Sker det, så bliver Danmark et muslimsk land. De politikere vi har, de formåer ikke at se, at vort demokrati ikke er en statistik størrelse, men at et demokrati under angreb tværtimod har både ret og pligt til at forsvare sig. Det fatter de simpelthen ikke. Eller også vil de ikke.

Strategien med den stille invasion er lagt af **Det Muslimske Broderskab** (som blev grundlagt for omkring 90 år siden og som var meget tætte med de tyske nazister). Det Muslimske Broderskab støtter desuden de terroristiske fraktioner inden for Islam – uofficielt naturligvis.

Den anden vej, er den smarte vej, det er at indse, at politikerne hverken ejer os eller vort våben - grundloven. Vi har fået nok af politikere, som ikke vil forsvare os, ikke vil forsvare vort land. Derfor har vi stiftet Sjalfili, som kan løse denne og alle andre demokratiske kriser /opgaver - let og elegant. Én af måderne er, med vort nye demokrati, at tvinge politikerne til at opsig alle relevante konventionsaftaler, i det omfang de er en hindring for at vi kan gøre det der er godt for vort land og for os. Det skal være slut med at sende fx en halv million med en familie der vælger at rejse tilbage til deres hjemland. Det skal være slut med dobbeltstatsborgerskab.

EU - hvilken modbydelig størrelse. Vi har klaret os før EU, og vi klarer os også igen efter vi har forladt EU. Det startede vel omkring agurker der ikke måtte være krumme - de skulle være i Funkis style, altså praktiske, ensrettede. Derfra er det gået slag i slag med den ene uhyrlighed efter den anden. Vores grænsebevogtning forsvandt. Forudsætningen for dette var, at EU skulle sikre de ydre grænser, så vi ikke skulle have noget at frygte. Hvad der skete, ved vi alle kun alt for godt. To lande, Sverige og Tyskland bærer en stor del af ansvaret for dette.

Sverige: "Vi har plads til 50 millioner flygtninge". Tyskland: "Flygtninge skal bare komme, intet loft, så fordeler vi (Tyskland) alle vore "gæster" til resten af EU".

De har ændret Dublin-forordningen således at det nu ikke længere er første sikre land der skal søges asyl i. Tyskland er ved at tage magten i EU, truer andre stater hvis de ikke retter ind.

Vi skal ikke ligge under for den slags trusler. Vi skal ikke ligge under for en EU-domstol, i et EU, som på ingen måder har det europæiske folks interesser for øje. Et EU hvor de, der bevæger sig i de magtfuldeste lag, end ikke er valgt af folket. Et EU der end ikke har været i stand til at løse det sygelige flyttekaos der finder sted to gange årligt- spildte penge som vi betaler.



EU har på intet tidspunkt gjort noget godt for europæerne - kun for afdankede nationale politikere. Vi skal ud af EU. Vi skal følge England i frihed og tage (for det er ikke noget vi får, vi er nødt til at tage den) retten til selv at bestemme tilbage. Lad EU falde fra hinanden.

Glem den forblommede tale om at EU skal sikre at der ikke kommer en tredje Verdenskrig. Vi har til det formål NATO med stort set de samme lande i en militær alliance, og vi har FN. FN skal der ryddes godt og grundigt op i, pt er det jo nærmest et talerør for Det Muslimske Broderskab, og det skal det ikke være.

Om vi er **berøringsangste**? Om vi er mere af "samme skuffe"? Nej, det er vi ikke. I vil IKKE komme til at opleve en gentagelse af fx Liberal Alliance, hvor det åbenlyst er ministerbiler, ministerpensioner og gode gager der definerer Liberal Alliances politik. Det kommer ikke til at ske.

Altså vil Folketinget ikke være med til vores forslag til ændring af grundloven og en yderst tiltrængt ændring af folkestyret, så vil Sjalfili føre en konsekvent politik, hvor vi kun stemmer for det er i overensstemmelse med vores politik, og imod alt andet, medmindre vi ser det som værende ubetinget godt for danskeren og for Danmark. Vores adfærd i Folketinget vil være kompromisløs. Der vil ikke blive lavet studehandler. Sådan vil vores handlemåde være lige indtil vi har fået ændret grundloven. Først da vil vi slække på så meget som én eneste af vore mærkesager.

Dette er en garanti vi giver vælgerene. Derfor støt op, få andre med, og vær med til at skrive danmarkshistorien tilbage på rette spor.

Kan Dette Virkelig Lade Sig Gøre? Vil nogle sikkert spørge.

Svaret er JA, det kan det. Men ingen af de eksisterende politikere ønsker at det kommer til at ske - INGEN. De ved, at det vil betyde, at de mister en enorm magt. Men ærligt talt! Hvad F... Rager det os. De misbruger jo deres magt alligevel. Magten tilbage til Folket. Tilbage til OS.

Hvis man lige giver sig tid til at forstå tankerne bag Sjalfili's "Et Nyt Demokrati", så vil man forstå hvor enkelt det egentlig er.

Da Danmark lukkede grænserne, var det en undtagelsestilstand. Godt, så ved vi det kan lade sig gøre. Et Nyt Demokrati vil indføre fuld undtagelsestilstand og sætte alle konventioner ud af kraft (det betyder jo ikke at vi pludselig henfalder til barbari), dette giver os mulighed for at iværksætte den politik og handling der skal til for at få vort land tilbage. Dette er hvis befolkningen vælger os ind med rigtig mange mandater. Vælges vi ind med knap så mange



mandater, så vil vi bruge disse til kun at støtte op om vor politik. Ingen studehandler, ingen kompromiser, al den stund det øvrige Folketing ikke bakker op om vor grundlovsændringer. Det kan en regering næppe holde til i lang tid.

JØ, vi garanterer jer at vi kan komme igennem med dette - men kun hvis I hjælper. Ryst det gamle system og den gamle tankegang af jer og bak op om Et Nyt Demokrati.

Støt op om Sjalfili. For jeres egen, jeres børn, og børnebørns skyld. Gør det nu, inden det er for sent.

Tak

Sjalfili

Fri Vilje

Et Nyt Demokrati

Danmark Dansk Igen

www.sjalfili.dk

Partiprogram:

<http://www.etnytdemokrati.dk/Partiprogram%20Et%20Nyt%20Demokrati%202017%20v1.02.pdf>



23. december 2017

Sjálfili

www.sjalfili.dk

Sådan vil det komme til at fungere, det Nye Demokrati

VI HAR
INDIREKTE DEMOKRATI +

VI TILSÆTTER
DIREKTE DEMOKRATI =

VI FÅR
ET NYT DEMOKRATI

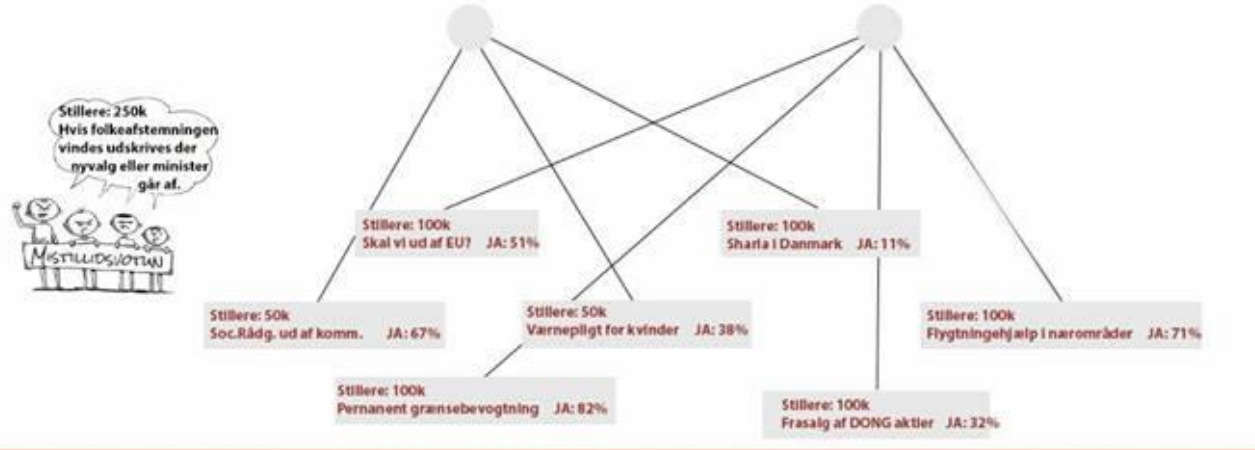
§ LOVGIVNING §

§ LOVGIVNING §

§ LOVGIVNING §



2-Kammerssystem



Øverst ses den ændring vi skal have af vort demokrati (grundloven). En ændring der give den demokratiske magt tilbage til folket - tilbage til os. Det er det eneste fornuftige. Således får vi styr på vort samfund.

Nederst ses hvordan Et Nyt Demokrati kommer til at fungere (eksemplificeret). Desuden skal det ikke kun være op til Folketinget at stille mistillidsvotum. Det skal vælgerne også kunne gøre over for en minister eller en regering. Med 250k stillere, kan man kræve en folkeafstemning derom.